附件 1

大赛评分标准

本届大赛设置2个专题，即第七届“创客广东”广州市中小企业创新创业大赛（下统称“广州地市赛”）和“四化赋能”专项赛（下统称“‘四化’专项赛”）。广州地市赛和“四化”专项赛为不同的评分规则，企业和团队（下统称“参赛者”）均可报名，参赛者可同时报名参与两个专题的赛事。具体如下：

**第七届“创客广东”广州市中小企业创新创业大赛【企业组】评分表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **指标内容** | **分值** | **评分** |
| 1.技术能力  (35分) | 创新性/先进性  （14分） | 项目（技术、产品、服务）不属于现有技术,也未发现任何单位或者个人已注册并持有本项目所阐述技术的发明专利或实用新型专利；在现有技术中处于国内或国际领先地位 | 优：12-14  良：8-11  中：4-7  差：0-3 |  |
| 技术/产品竞争力  （14分） | 项目（技术、产品、服务）解决方案的技术含量与目前同类技术相比竞争力情况 | 优：12-14  良：8-11  中：4-7  差：0-3 |  |
| 实用环保  （7分） | 项目（技术、产品、服务）符合国家安全及环保标准，且实用性强度 | 优：6-7  良：4-5  中：2-3  差：0-1 |  |
| 2.商业能力  （40分） | 市场前景  （4分） | 项目（技术、产品、服务）市场化、商业化的可能性、受众面和市场接受程度等 | 优：4  良：2-3  中：1  差：0 |  |
| 商业模式  （16分） | 市场进入战略和市场开发策略清晰合理；商业及盈利模式设计的合理性 | 优：13-16  良：8-12  中：4-7  差：0-3 |  |
| 成长速度及盈利能力  （20分） | 项目（技术、产品、服务）发展轨迹、现有成果，以及未来发展方向和发展空间，项目财务状况和财务效益 | 优：16-20  良：10-15  中：5-9  差：0-4 |  |
| 3.团队能力  （25分） | 团队实力  （10分） | 团队核心成员专业水平、成长经历、承担职责情况与项目的匹配程度;团队在研发、生产、销售、财务、管理等方面的实力 | 优：8-10  良：5-7  中：2-4  差：0-1 |  |
| 企业股权结构合理性  （5分） | 大股东、机构持股比例合理性，股权激励计划可操作性 | 优：5  良：3-4  中：2  差：0-1 |  |
| 商业计划书及融资合理性  （10分） | 项目可行性分析与筹划的充分程度，具有全局性；融资和回报方案的合理性 | 优：8-10  良：5-7  中：2-4  差：0-1 |  |
| 总 分 | | | 100 |  |

**第七届“创客广东”广州市中小企业创新创业大赛【创客组】评分表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **指标内容** | | **分值** | | **评分** |
| 1.创新性  (40分) | 创新新颖性  （12分） | 项目（技术、产品、服务）不属于现有技术；也未发现任何单位或者个人已注册并持有本项目所阐述技术的发明专利或实用新型专利 | | 优：10-12  良：6-9  中：3-5  差：0-2 | |  |
| 设计独特性  （14分） | 项目（技术、产品、服务）的外形、功能等方面的设计具有独特性及原创性，也为发现任何单位或者个人已注册本项目所阐述技术的外观专利 | | 优：11-14  良：7-10  中：4-6  差：0-3 | |  |
| 技术领先度  （14分） | 项目（技术、产品、服务）在行业的领先程度 | | 优：11-14  良：7-10  中：4-6  差：0-3 | |  |
| 2.成熟度  （40分） | 技术成熟度  （24分） | 项目技术水平、工艺流程、配套资源、技术生命周期等方面所具有的产业化实用程度 | | 优：19-24  良：12-18  中：6-11  差：0-5 | |  |
| 商业化概率  （16分） | 项目（技术、产品、服务）市场分析和规划的充分程度；商业及盈利模式设计的合理性 | | 优：13-16  良：8-12  中：4-7  差：0-3 | |  |
| 3.实用性  （10分） | 简单易用  （3分） | 项目（技术、产品、服务）设计操作难度，用户体验便捷 | | 优：3  良：2  中：1  差：0 | |  |
| 功能合理  （4分） | 项目（技术、产品、服务）功能与市场需求和目标客户的匹配度 | | 优：4  良：2-3  中：1  差：0 | |  |
| 安全可靠  （3分） | 项目（技术、产品、服务）在实际应用中的可靠性、稳定性及安全性 | | 优：3  良：2  中：1  差：0 | |  |
| 4.环保性（项目的实体属性）及可持续发展性（项目的非实体属性）（10分）：如果认为项目处于单一属性的，只需要在该属性处评分；如果认为囊括两者属性，则两处都评分。 | | | | | | |
| 环保性  （实体属性） | 有害物质限量  （1.5分） | 项目（技术、产品、服务）研发、生产、使用等过程中是否产生有毒有害物质，其数量是否符合国家安全标准 | | 优：1.5  良：1  中：0.5  差：0 | |  |
| 节能设计  （2分） | 项目（技术、产品、服务）研发、生产、使用等过程中是否能帮助减少能耗 | | 优：2  良：1-1.5  中：0.5  差：0 | |  |
| 减量化设计  （1.5分） | 项目（技术、产品）及其包装的小型性与微型性 | | 优：1.5  良：1  中：0.5  差：0 | |  |
| 可持续发展性（非实体属性,如软件类等） | 兼容性  （2.5分） | 项目（技术、产品）在硬件之间、软件之间或是软硬件组合系统之间的相互协调工作的程度;对国产软硬件的兼容程度等 | | 优：2.5  良：1.5-2  中：1  差：0-0.5 | |  |
| 可靠性  （2.5分） | 项目（技术、产品）在一定时间内、在一定条件下无故障地执行指定功能的能力或可能性 | | 优：2.5  良：1.5-2  中：1  差：0-0.5 | |  |
| 总 分 | | | 100 | |  | |

**“四化赋能”专项赛【行业应用组】评分表**

项目名称：

|  |  |
| --- | --- |
| 一、基础要素（10%） | |
| “四化”转型战略 （3%）0分-3分 |  |
| “四化”人才引培  （3%）0分-3分 |  |
| “四化”资金投入  （2%）0分-2分 |  |
| “四化”管理机制  （2%）0分-2分 |  |
| 二、数字化转型（20%） | |
| 数据采集交互能力（5%）0分-5分 |  |
| 数据集成共享能力（5%）0分-5分 |  |
| 数据智能分析能力（5%）0分-5分 |  |
| 数据治理能力 （5%）0分-5分 |  |
| 三、网络化协同（20%） | |
| 信息共享与沟通 （10%）0分-8分 |  |
| 协同工作平台  （10%）0分-8分 |  |
| 产业链协同水平（10%）0分-5分 |  |
| 快速响应能力  （5%）0分-4分 |  |
| 四、智能化制造（30%） | |
| 自动化水平  （5%）0分-5分 |  |
| 信息集成与共享水平（5%）0分-5分 |  |
| 智能化生产设备应用（5%）0分-5分 |  |
| 计划与调度 （5%）0分-5分 |  |
| 制造执行系统（MES）应用  （5%）0分-5分 |  |
| 供应链智能化水平  （5%）0分-5分 |  |
| 五、绿色化提升（20%） | |
| 环境管理体系  （5%）0分-5分 |  |
| 资源利用效率（5%）0分-5分 |  |
| 废物和排放管理（5%）0分-5分 |  |
| 绿色技术创新水平  （5%）0分-5分 |  |
| 综合得分  签名：  年 月 日 | |

填写说明：请在本表相应栏目内按照要求直接打分。

**“四化赋能”专项赛【概念验证组】评分表**

项目名称：

|  |  |
| --- | --- |
| 一、方案评价（70%） | |
| 解决方案完整性  （15%）0分-15分 |  |
| 解决方案可行性  （15%）0分-15分 |  |
| 技术先进性  （15%）0分-15分 |  |
| 技术改造成本优势  （15%）0分-15分 |  |
| 市场应用前景 （10%）0分-10分 |  |
| 二、团队评价（30%） | |
| 团队技术能力  （15%）0分-15分 |  |
| 团队经验能力（15%）0分-15分 |  |
| 综合得分  签名：  年 月 日 | |

填写说明：请在本表相应栏目内按照要求直接打分。

技术先进性评分标准参考：

|  |  |
| --- | --- |
| 分值区间 | 定义 |
| 14-15 | 在国际范围内，该成果的核心指标值领先于该领域其他类似技术的相应指标。 |
| 12-13 | 在国际范围内，该成果的核心指标值达到该领域其他类似技术的相应指标。 |
| 10-11 | 在国内范围内，该成果的核心指标值领先于该领域其他类似技术的相应指标。 |
| 8-9 | 在国内范围内，该成果的核心指标值达到该领域其他类似技术的相应指标。 |
| 6-7 | 该技术成果的核心指标达到国家标准或行业标准。 |
| 3-5 | 该技术成果的核心指标达到地方标准或企业标准。 |
| 0-2 | 该技术成果的核心指标暂未达到上述任何要求。 |